

[Beklaagde]

Amsterdam, 13 januari 2021

Betreft: Schikkingsvoorstel

Geachte heer [Beklaagde],

Het Instituut Sportrechtspraak (ISR) heeft naar aanleiding van een melding binnen de Koninklijke Nederlandse Schaatsenrijders Bond (hierna: KNSB) een onderzoek ingesteld naar mogelijke overtredingen van de gedragsregels als bepaald in het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 (<https://www.isr.nl/seksuele-intimidatie/reglementen>), door u gepleegd in de functie van trainer/coach.

Naar aanleiding van de onderzoeksbevindingen bent u gehoord door onafhankelijke onderzoekers van het ISR.

Overtreding en Kwalificatie

Op basis van de verklaringen van melder(s), slachtoffers en uw eigen, ten overstaan van onderzoekers van het ISR, afgelegde verklaring ben ik van oordeel dat u de hiernavolgende gedragsregels van het Reglement Seksuele Intimidatie van 1 april 2019 niet heeft nageleefd:

- artikel 6 lid 3 onder iv, te weten: het door begeleider op niet-functionele wijze bekijken van de sporter waarbij de aandacht is gericht op de geslachtskenmerken;
- artikel 6 lid 7 jo. artikel 6 lid 8 onder iii, te weten: het zich onnodig en/of zonder toestemming van de sporter bevinden in of het naar binnen kijken/gluren in ruimtes die door de sporter worden gebruikt als privéruimtes, zoals douches, kleedkamers, toiletten, hotelkamers, kampeertenten en soortgelijke ruimtes, waarin de sporter mag veronderstellen zich te kunnen gedragen als ware hij alleen en ongezien.

De melding is afkomstig van de stichting waar u bij betrokken bent als trainer/coach. Uit de melding volgt dat er in september 2020 video's zijn gevonden op uw tablet van een aantal pupillen die u coachte, waaronder uw eigen dochter. Deze video's zijn gemaakt toen zij aan het douchen waren bij u thuis. Deze twee pupillen waren beide minderjarig.

Een van de slachtoffers heeft tevens aangegeven dat zij eerder, tijdens een trainingskamp in [plaats trainingskamp], een moment kan herinneren dat er een telefoon boven het raampje van de douche uitkwam. Zij is toen gaan kijken wie dat was, en trof u aan op de gang. U zou toen gezegd hebben dat u opzoek was naar Wifi. Een en ander staat voor dit slachtoffer nu in een ander daglicht.

Uw dochter heeft verklaard dat zij u al eerder betrappt heeft met het maken van opnames. Zij trof u aan terwijl u met uw telefoon door het badkamerraampje een opname aan het maken was van uw andere dochter. Zij heeft deze filmpjes toen van uw telefoon verwijderd en verder niets gezegd, omdat zij bang was voor de gevolgen die een en ander zou hebben voor het gezin.

U heeft bekend dat u video opnames heeft gemaakt van deze twee pupillen. U heeft daarbij aangegeven dat u niet meer goed weet hoe het is gebeurd, maar dat u er later achter kwam dat u de iPad al filmend heeft neergezet in de douche toen er om beurten gedoucht werd bij u thuis. U geeft aan dat de reden dat u zaken niet meer zo goed kunt herinneren onder meer valt te verklaren omdat u een alcoholprobleem heeft. U heeft wel aangegeven dat u de filmpjes na afloop heeft bewerkt en in stukken heeft geknipt. U geeft aan geen idee te hebben waarom u de filmpjes heeft gemaakt. Daarnaast heeft u aangegeven dat u zelfdestructief bent.

U bent naar eigen zeggen inmiddels voor het alcoholprobleem onder behandeling.

U geeft aan dat u inderdaad door uw vrouw bent geconfronteerd met het gegeven dat uw dochter u eerder heeft zien filmen en deze opnames heeft verwijderd. U geeft aan dat u zich niets van deze situatie kunt herinneren, maar dat het wel zo zou kunnen zijn. Van de situatie in [plaats trainingskamp] zegt u zeker te weten dat dat niet is gebeurd. U weet dat zeker omdat u naar eigen zeggen in uw zelfdestructieve gedrag onderscheid kunt maken tussen werk en thuissituatie. In [plaats trainingskamp] was er sprake van een werksituatie, dus zou u dat soort dingen niet doen.

Strafeis

Alle sporters dienen zich veilig en onbezorgd te kunnen voelen bij het uitoefenen van hun sport. Dit geldt nog sterker bij minderjarige sporters. Bij het zorgdragen van een veilig en prettig sportklimaat spelen trainers en coaches spelen een sleutelrol. Te meer, omdat ouders van jeugdige sporters vertrouwen stellen in trainers en coaches en omdat zij erop mogen vertrouwen dat trainers en coaches eervol en respectvol met hun kinderen zullen omgaan.

De pupillen kenden u al jaren en beschouwden u als een vertrouwenspersoon; u beschrijft in uw verklaring zelf dat deze twee pupillen u zagen als een tweede vader, dit vertrouwen heeft u beschaamd; zij hebben verklaard geen contact meer met u te willen hebben, en een van de pupillen heeft verklaard dat zij bang is om u tegen te komen, terwijl de ander het er moeilijk mee heeft en op zoek is naar hulp om een en ander te kunnen verwerken.

Hoewel er aanwijzingen zijn dat het maken van opnames vaker heeft plaatsgevonden, gaan wij er bij de strafeis vanuit dat het filmen van pupillen enkel heeft plaatsgevonden bij u thuis. Tevens wordt meegenomen dat u, nadat u werd geconfronteerd met het incident, hulp bent gaan zoeken

Naar aanleiding van de feiten en bovenstaande afwegende, acht ik in de onderliggende casus de volgende sanctie passend en geboden:

- een schorsing voor een periode van 3 jaar, waarvan 2 jaar voorwaardelijk met een proeftijd van twee jaar, waarbij u na afloop van het onvoorwaardelijke gedeelte van de straf het ISR op de hoogte brengt van de voortgang van het hulptraject en uw voornemens voor de toekomst binnen de KNSB.

Ik verzoek u om op dit voorstel binnen twee weken te reageren, uiterlijk op 26 januari 2021.

Indien binnen deze termijn geen bericht van u is ontvangen, wordt aangenomen dat u het schikkingsvoorstel heeft afgewezen. In dat geval zal ik aangifte doen bij de tuchtcommissie.

Accepteert u tijdig het schikkingsvoorstel, dan wordt de sanctie opgelegd. Een dergelijke sanctie is bindend en het betreft op dat moment een onherroepelijke sanctie als zijnde opgelegd door de tuchtcommissie. De sanctie gaat in op het moment van acceptatie van het schikkingsvoorstel.

Een afschrift van dit schikkingsvoorstel wordt verstrekt aan de melders en de KNSB.

Indien u vragen heeft, kunt u zich wenden tot de Coördinator integriteitskwesities van het ISR, de heer P. Helgering.

Met vriendelijke groet,
Namens de aanklager, Mr. P. Berden,

Tekenen voor akkoord:

Mr. P.J. Helgering
Stichting Instituut Sportrechtspraak

[Beklaagde]
Datum ondertekening: